6-5 来街者アンケート調査

6-5-1 調査の概要

(1)調查目的

商店街協定の策定・運用を推進するにあたり、来街者の意見を収集・反映することを 目的にアンケート調査を実施した。

意見収集は特に以下の項目に重点を置いた。

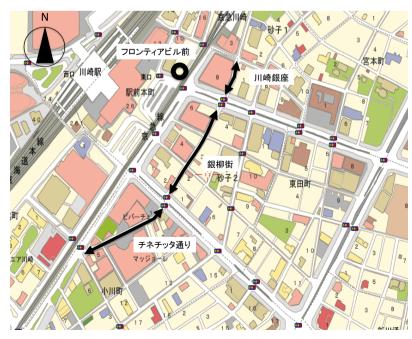
- ①川崎駅周辺中心市街地の魅力
- ②川崎駅周辺中心市街地の課題
- ③商店街協定の遵守に協力する店を応援したいか?
- ④川崎駅周辺に施設あったらいいと思える施設やサービス
- ⑤来街者を惹きつけるための改善のポイント

(2)調查日時・場所

調査日は2月22日(木)、25日(日)の2日間とした。 調査場所は、川崎駅東口の中心市街地内の図表3-3-1に示す3箇所とした。

図表3-3-1 調査場所

調査場所	平成 27 年 1 月	
	22日(木)	25 日(日)
川崎銀座商店街	11 時~16 時	11 時~16 時
銀柳街商店街	11 時~16 時	11 時~16 時
チネチッタ通り商店街	11 時~16 時	11 時~16 時



(3)調査方法

調査員が通行中の来街者に対して、アンケート調査票に沿ってヒアリングを行いながら、結果を調査票に記入する方法とした。

協力してくれた人には粗品(100円相当)を渡した。

調査には、1日当たり6人、延べ12人の調査員があたった。

6-5-2 実施状況

(1) 回収票数

調査日ごと、調査場所ごとの回収票数を図表 3-3-2-1 に記す。 合計で 297 票を回収した。

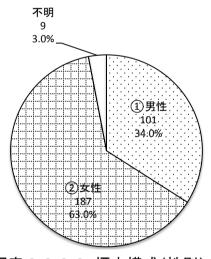
図表 3-3-2-1 回収票数

調査場所	調査日			
神旦物 別	1月22日(木)	1月25日(土)	計	
川崎銀座	18	11	29	
銀柳街	100	106	206	
チネチッタ通り	24	38	62	
計	142	155	297	

(2) 標本構成

標本構成を男女別、年齢層別、居住地別に示す。

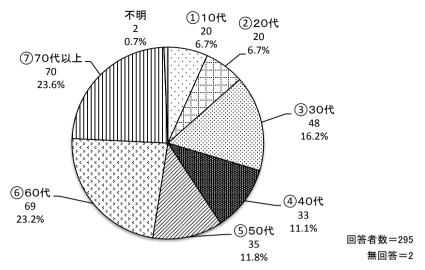
■男女別



図表 3-3-2-2 標本構成(性別)

回答者数=288 無回答=9

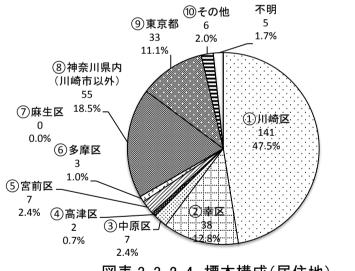
■年齢層別



図表 3-3-2-3 標本構成(年齢層)

■居住地別

居住地別の内訳では、川崎区で半数近くを占めた。川崎市居住者は回答者の約2/3 を占めるが、川崎区、幸区以外の5区(中原区、高津区、宮前区、多摩区、麻生区)の 居住者は、神奈川県内居住者や東京都居住者よりも少なかった。



図表 3-3-2-4 標本構成(居住地)

回答者数=292 無回答=5

6-5-3 調査結果

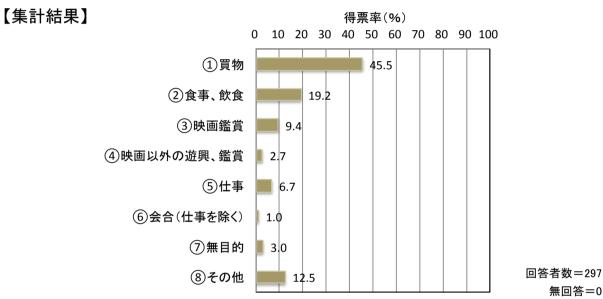
以下、アンケート調査票に沿って調査員がヒアリングを行った質問ごとに、来街者の回答状況と、それに対する考察を記す。

(1) 来街目的

質問1 このたび川崎駅周辺の中心市街地(川崎駅を中心に、おおよそ半径 500m の範囲)に来られた主な目的は何ですか?(ひとつだけ選択)

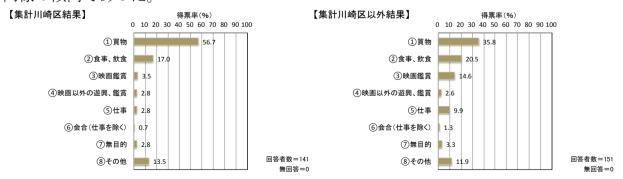
- ① 買物 ② 食事、飲食(酒含む) ③ 映画鑑賞 ④ 映画以外の遊興、鑑賞
- ⑤ 仕事 ⑥ 会合(仕事を除く) ⑦ 無目的 ⑧ その他(

※この設問へは複数回答した回答者が多数いたため、複数回答可の設問として集計した。



来街目的としては「買物」が圧倒的に多く、「食事・飲食」がこれに次いで多かった。

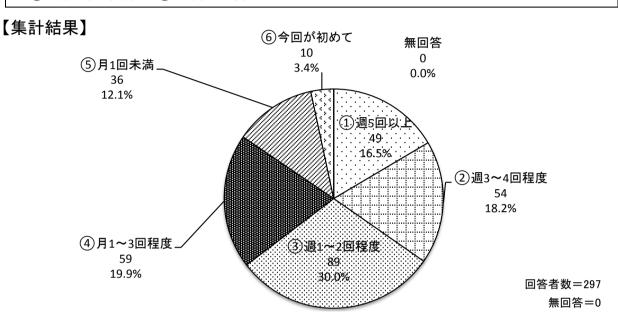
回答者の属性で半々であった川崎区在住者と川崎区以外在住者別の集計でも、概ね同様の傾向であった。



(2) 来街頻度

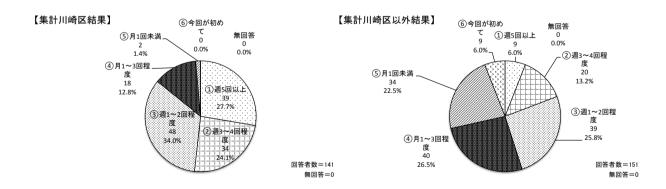
質問2 川崎駅周辺の中心市街地で、買物や食事をしたり、サービスを利用されたりする 頻度はどれくらいですか?(ひとつだけ選択)

- ① 週5回以上 ② 週3~4回程度 ③ 週1~2回程度 ④ 月1~3回程度
- ⑤ 月1回未満 ⑥ 今回が初めて



週1回以上来る人が全体の約2/3占めた。

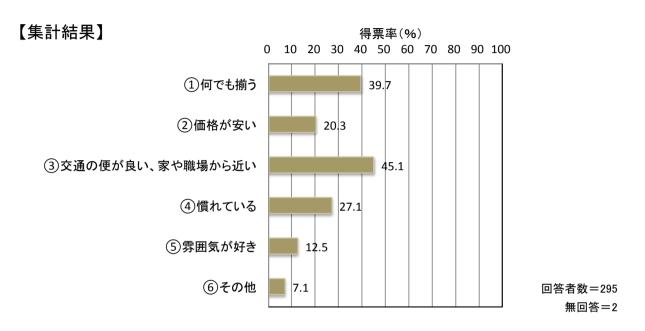
川崎区在住者だけの集計では、週1回以上来る人が8割以上を占める。



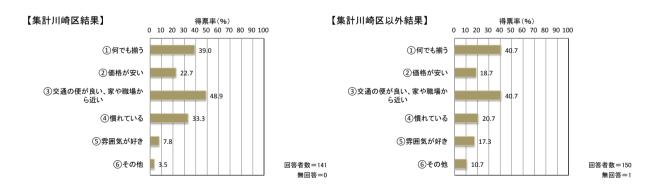
(3) 街の魅力

質問3 川崎駅周辺の中心市街地で魅力・利便性を感じる点はどこですか?(複数選択可)

- ① 何でも揃う ② 価格が安い ③ 交通の便が良い、家や職場から近い
- ④ 慣れている ⑤ 雰囲気が好き ⑥その他(



「交通の利便性が良い、家や職場から近い」を挙げる人が最も多く、「何でも揃う」 「価格が安い」を挙げる人がこれに続いた。

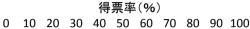


(4) 街の課題

質問4 川崎駅周辺の中心市街地で改善を要すると感じる点はとこですか?(複数選択可)

- ① 放置自転車 ② 違法駐車 ③ ごみ・吸い殻・衛生面 ④ はみ出し陳列
- ⑤ 交通安全面 ⑥ バリアフリー対応 ⑦ 風俗店の看板等 ⑧ 客引き
- 9 治安・防犯 10 その他()

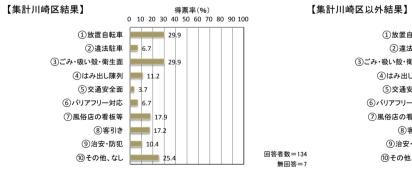
【集計結果】





回答者数=281 無回答=16

「ごみ・吸い殻・衛生面」を挙げる人が最も多く、「放置自転車」を挙げる人が次いで多かった。一昨年度(2011年度)調査結果では「放置自転車」と「ごみ・吸い殻・衛生面」が1位、2位であったが、今年度は順位が逆転した。





回答者数=143 無回答=8

(5) 商店街協定の導入

質問5 街の美化や景観・治安の向上を目的として商業者間でルールづくり(看板のデザイン、はみ出し陳列、客引き等について)をすることに対して、どのようにお考えですか?(ひとつだけ選択)

- ① ルールを遵守する店で、できるだけ買物をしたい
- ② ルールづくりは良いと思うが、そこで買物をするとは限らない
- ③ ルールづくりの必要性はないと思う
- ④ その他(

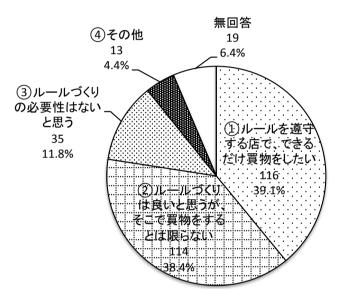
14.2%

②ルールづく りは良いと思う が、そこで買物 をするとは限ら

ない

36.9%

【集計結果】

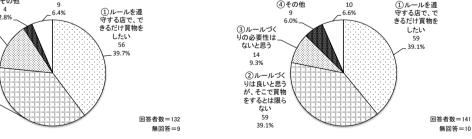


回答者数=278 無回答=19

ルールづくり自体については大多数の人が賛成しているが、ルールを遵守する店で、できるだけ買物をするかどうかについては、過年度の調査と同様に、回答がほぼ半々に分かれた。

【集計川崎区結果】

(4その他 9 (4・の他 10 (4・の他 10 (4・の他 10 (4・の他 10 (4・0) (4-0) (4-

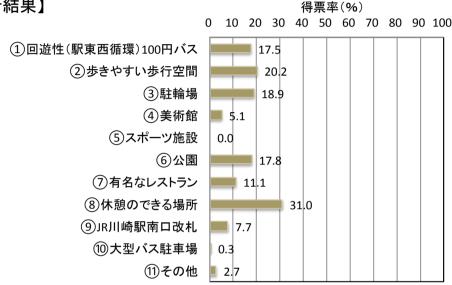


(6) 川崎駅周辺にあったらいいと思える施設やサービス

質問6 川崎駅周辺の中心市街地であるといいと思える施設やサービスは何ですか。(複数選択可)

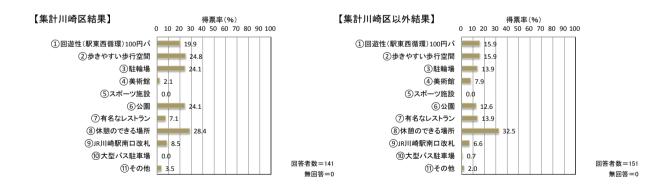
① 回遊性(駅東西循環)100 円バス ② 歩きやすい歩行空間 ③ 駐輪場 ④ 美術館 ⑤ スポーツ施設 ⑥ 公園 ⑦ 有名なレストラン ⑧休憩のできる場所 ⑨ JR 川崎駅南口改札口 ⑩ 大型バス駐車場 ⑪ その他

【集計結果】



回答者数=297 無回答=0

回答者全体では、「休憩できる場所」を挙げる人が最も多く、以下「歩きやすい歩行空間」、「駐輪場」、「回遊性(駅東西循環)100円バス」の順に多かった。



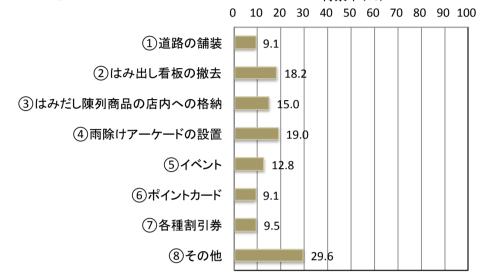
(7) 改善のポイント

質問7 この街のどこが良くなればもっと来たいと思いますか?(複数選択可)

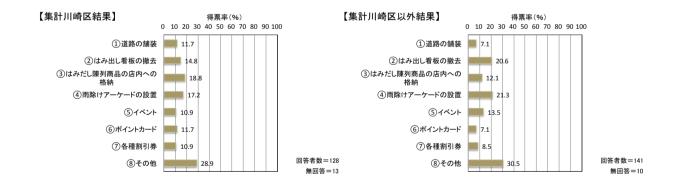
- ① 道路の舗装 ② はみ出し看板の撤去 ③ はみ出し陳列商品の店内への格納
- (4) 雨除けアーケードの設置 (5) イベント (6) ポイントカード (7) 各種割引券
- ⑧ その他()

【集計結果】

得票率(%)



回答者数=274 無回答=23

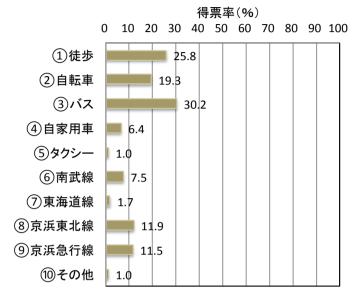


(8) アクセス方法

質問8 川崎駅周辺地区へのアクセス方法は?(複数選択可)

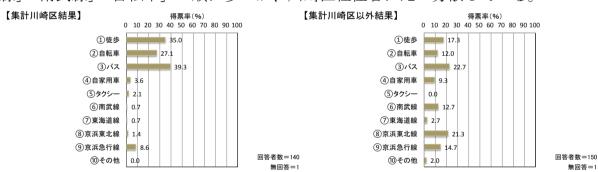
- ① 徒歩 ② 自転車 ③ バス ④ 自家用車 ⑤ タクシー ⑥ 南武線
- ⑦ 東海道線 ⑧ 京浜東北線 ⑨ 京浜急行戦 ⑩ その他()

【集計結果】



回答者数=295 無回答=2

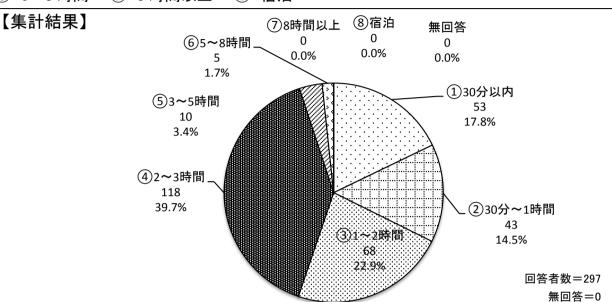
アクセス方法は、川崎区在住者についは、「バス」「徒歩」「自転車」「京浜急行線」 の順に多い。川崎区以外在住者については、「バス」「京浜東北線」「徒歩」「京浜急行 線」「南武線」「自転車」の順に多いが、川崎区在住者に比べ分散している。



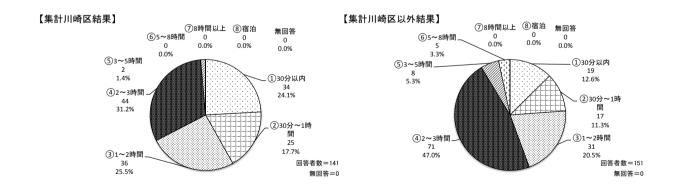
(9) 滯在時間

質問9 川崎駅周辺地区にはどのくらいの時間滞在していますか。(ひとつだけ選択)

① 30 分以内 ② 30 分~1 時間 ③ 1~2 時間 ④ 2~3 時間 ⑤ 3~5 時間 ⑥ 5~8 時間 ⑦ 8 時間以上 ⑧ 宿泊

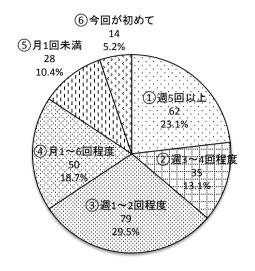


回答者全体では、「 $1\sim2$ 時間」が最も多く、2時間以内の滞在が過半数を、3時間以内の滞在が9割以上を占めた。



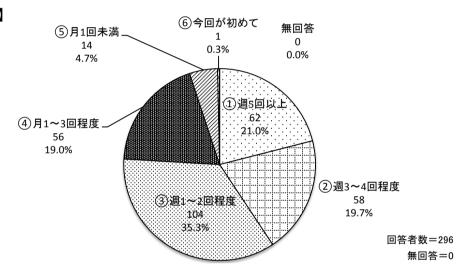
(10) 経年変化 来街頻度

【2011年度】

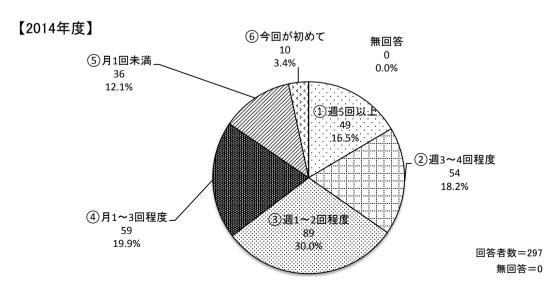


回答者数=268 無回答=1

【2012年度】



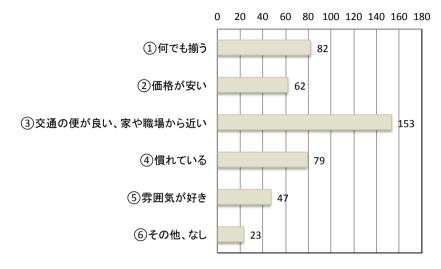
以上



まちの魅力

【2011年度】

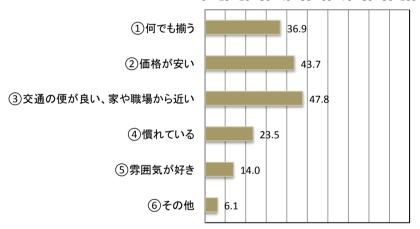




回答者数=266 無回答=3

【2012年度】

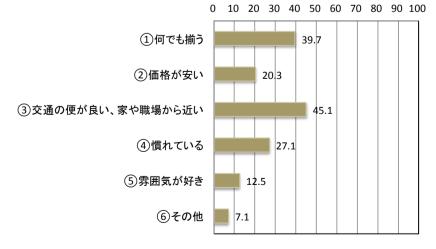
得票率(%) 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



回答者数=293 無回答=3

【2014年度】

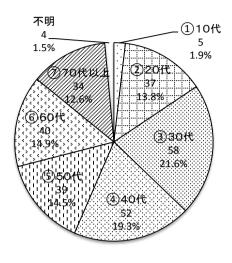
得票率(%)



回答者数=295 無回答=2

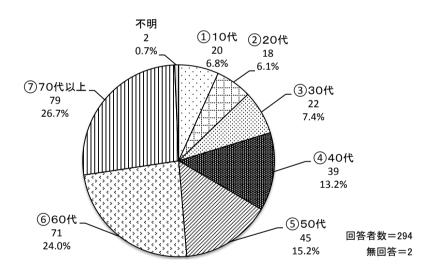
年齢層

【2011年度】

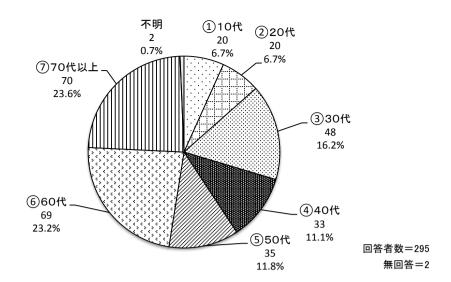


回答者数=265 不明=4

【2012年度】

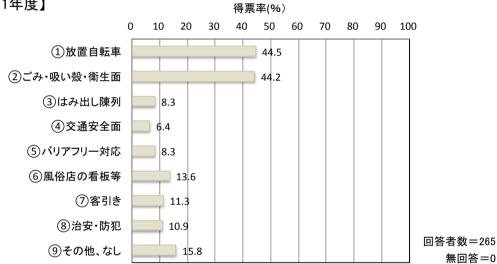


【2014年度】

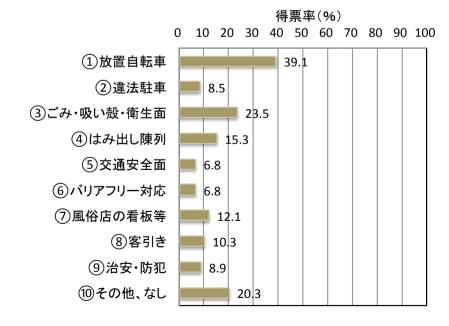


街の課題

【2011年度】

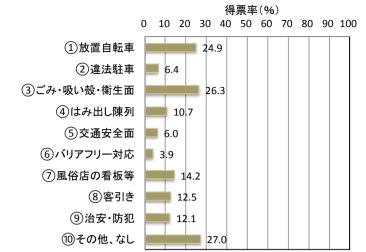


【2012年度】



回答者数=281 無回答=15

【2014年度】



回答者数=281 無回答=16